

# ***MUSIQ- Score***

## ***Vejledning***

MUSIQ er et værktøj, som er designet til at hjælpe jer med at vurdere forskellige aspekter i relation til jeres lokale kontekst, der kan påvirke, om jeres kvalitetsforbedringsprojekt bliver vellykket.

MUSIQ er udarbejdet i et excel-ark og kan hentes på <https://kvalitetsteams.dk/laerings-og-kvalitetsteams/lkt-boernediabetes>. Kun en person fra gruppen udfylder i Excel, mens resten af teamet udfylder papirudgaven på side 2.

Faneblad 2 indeholder definitioner på de begreber, som I vil støde på i værktøjet. Vi anbefaler, at I hurtigt gennemgår disse, så I er bekendt med de begreber, der vil blive anvendt. I kan også se dem i den omdelte folder: *MUSIQ- begreber og definitioner*.

De efterfølgende faneblade 3 til 8 indeholder udsagn til vurdering af forskellige aspekter i relation til konteksten på flere niveauer, herunder: *Forbedringsteamet, Det kliniske mikrosystem, Forbedringsstøtte, Organisation, Omgivelser*

Angiv i hvilket omfang I er enige eller uenige i de forskellige udsagn ved at indtaste svar (tallet 1-7) i den angivne celle.

Se eksempel:

Udsagn	Helt enig			Hverken enig eller uenig			Helt uenig	Ved ikke/ikke relevant
	7	6	5	4	3	2	1	0
De fleste medlemmer i vores forbedringsteam har tidligere arbejdet med forbedringsprojekter				4				
Teammedlemmerne har forskellige faglige baggrunde og erfaringer							1	

En høj score (max = 7) for en kontekstafhængig faktor indikerer, at konteksten sandsynligvis er støttende inden for dette område.

En lav score (min = 1) indikerer, at dette er et område, som I måske bør rette opmærksomheden mod inden eller undervejs i forbedringsprojektet.

På faneblad 9 er der udregnet en score for hver kontekstafhængig faktor i MUSIQ, og på faneblad "Total" kan I se jeres samlede score og se hvordan jeres forbedringsarbejde vurderes.

## MUSIQ-Score

Udsagn	Helt enig			Hverken enig/ Uenig			Helt uenig	Ved ikke/ ikke relevant
<b>FORBEDRINGSTEAMET</b>	7	6	5	4	3	2	1	0
De fleste medlemmer i vores forbedringsteam har tidligere arbejdet med forbedringsprojekter								
Teammedlemmerne har forskellige faglige baggrunde og erfaringer								
Der er en læge, der aktivt deltager i forbedringsteamet								
Mindst ét teammedlem har indgående viden om resultat, proces eller det system, der skal forandres, i dette forbedringsprojekt								
Teamlederen er løbende "tilstedeværende" i vores team - én som er lettilgængelig								
De fleste medlemmer i vores forbedringsteam har mulighed for at tage del i beslutningstagningen								
Vi værdsætter og udnytter vores individuelle forskelligheder								
Der bliver lyttet til alle medlemmer i teamet og alle bidrag bliver taget op til overvejelse								
Vores forbedringsteam besidder tilstrækkelig viden og kompetencer til at arbejdet bliver veludført								
Vi foretrækker at overveje mange forskellige idéer, før vi træffer en beslutning								
Vores forbedringsteam yder en tilstrækkelig stor indsats for at opgaven bliver veludført								
Teammedlemmerne er enige om projektets overordnede målsætninger								
Projektets overordnede målsætninger er styrende for de aktiviteter, som teammedlemmerne udfører								
Medlemmerne i vores forbedringsteam opfører sig, som forventet								
Alle teammedlemmer arbejder hen mod de samme projektmål								
Vores forbedringsteam anvender effektivt forbedringsmetoder (fx Plan-Do-Study-Act [PDSA] cirklen, seriediagrammer og kontrolprogrammer) til at skabe forandringer								
Medlemmerne i vores forbedringsteam kendte hinanden forud for arbejdet med dette forbedringsprojekt								
<b>Udsagn</b>	<b>Helt enig</b>			<b>Hverken enig/ Uenig</b>			<b>Helt uenig</b>	<b>Ved ikke/ ikke relevant</b>
<b>KLINISK MIKROSYSTEM</b>	7	6	5	4	3	2	1	0
Ledere i mikrosystemet tager personligt del i faciliteringen af dette forbedringsprojekt								
Mikrosystemet værdsætter samarbejde, kommunikation og engagement i kvalitetsforbedringer								
Medarbejdere i mikrosystemet - som ikke er en del af forbedringsteamet - formår effektivt at anvende forbedringsmetoder til at lave forandringer								

Medarbejdere i mikrosystemet - som ikke er en del af forbedringsteamet - har et stærkt ønske om at forbedre arbejdsindsatsen på det område, forbedringsprojektet fokuserer på								
<b>Udsagn</b>	Helt enig			Hverken enig/Uenig			Helt uenig	Ved ikke /ikke relevant
<b>FORBEDRINGSSTØTTE</b>	7	6	5	4	3	2	1	0
Eksisterende informationssystemer gør det nemt for os at trække specifikke data, som vi har brug for i dette forbedringsprojekt								
Vores forbedringsteam har tilstrækkelige ressourcer og tid til rådighed til at opfylde formålene med dette forbedringsprojekt								
<b>Udsagn</b>	Helt enig			Hverken enig/Uenig			Helt uenig	Ved ikke /ikke relevant
<b>Organisation</b>	7	6	5	4	3	2	1	0
De øverste ledere i min organisation er direkte involveret i kvalitetsforbedringsaktiviteter								
Mindst én bestemt leder i min organisation støtter specifikt dette forbedringsprojekt								
Denne organisation finder ikke kvalitetsforbedring værdifuldt	7 <sup>1</sup>							
Kvalitetsforbedring er grundigt indarbejdet i denne organisation								
Medarbejderne får uddannelse og oplæring i, hvordan de kan identificere og handle på kvalitetsforbedringsmuligheder								
Medarbejderne får uddannelse og oplæring i statistiske og andre kvantitative metoder, der understøtter kvalitetsforbedringer <sup>1</sup>								
Medarbejderne får den nødvendige uddannelse og oplæring til at forbedre deres færdigheder og arbejdsindsats								
Medarbejderne anerkendes for at lave kvalitetsforbedringer								
Dette forbedringsprojekt er afstemt med organisationens overordnede strategiske målsætninger								
<b>Udsagn</b>	Helt enig			Hverken enig/Uenig			Helt uenig	Ved ikke /ikke relevant
<b>OMGIVELSER</b>	7	6	5	4	3	2	1	0
Udefrakommende krav og incitamenter har motiveret os til at påbegynde lige netop dette forbedringsprojekt								
Eksterne interessenter (fx foreninger, institutter eller samarbejdspartner) bidrager med vigtige medarbejdere, finansiering, ressourcer eller uddannelse som støtte til forbedringsprojektet								
<b>ANDET</b>	Ja	Nej						
Dette forbedringsprojekt er påbegyndt på baggrund af en specifik hændelse Tast 7 ved "ja" og 1 ved "nej"								

<sup>1</sup> Dette spørgsmål skal have en standardværdi på "7" indtil det bliver vurderet af den person, der udfylder skemaet

## Opgave

Hvad blev jeres samlede score? \_\_\_\_\_

Vurdering af den samlede score	
168	Højest mulige MUSIQ score
120-168	Projektet har gode chancer for at blive vellykket
80-119	Projektet kan blive vellykket, men der er mulige kontekstafhængige barrierer
50-79	Projektet har alvorlige kontekstafhængige problemer og har ringe muligheder for at blive vellykket
25-49	Projektet bør ikke fortsætte som det er; overvej at udnytte ressourcerne til andre forbedringsaktiviteter
24	Lavest mulige MUSIQ score når alle udsagn er besvaret
1	Lavest mulige MUSIQ score (udsagn er besvaret med ved ikke eller ikke relevant)

## Drøft jeres resultater i teamet

Hvilke tre handlinger vil I iværksætte på baggrund af jeres drøftelser? (Husk at beskrive, hvem, hvad, hvor og hvornår?)

1.

2.

3.